



Las Listas de Distribución como Herramienta Profesional

José Antonio Merlo Vega
Universidad de Salamanca

Ángela Sorli Rojo
CINDOC, CSIC



Las listas de distribución

Una lista de distribución es una agrupación de usuarios de correo electrónico que basa su trabajo en un software de envío simultáneo de mensajes, de modo que todos los suscriptores de un grupo reciben cada mensaje remitido por cualquiera de los participantes al servidor en el que se encuentra instalado este programa de difusión masiva de correos electrónicos. Como se deduce de estas líneas, en las listas de distribución intervienen cuatro agentes: los suscriptores, la tecnología del correo electrónico, el programa de distribución de mensajes y el servidor al que llegan y del que salen los mensajes enviados por los miembros de una lista. Por lo general, los suscriptores suelen ser miembros de una misma comunidad científica o profesional, quienes se unen a estas listas para compartir informaciones con los miembros de estos grupos; para ellos el uso del correo electrónico es cotidiano y emplean las listas como un fuente más de información. Los softwares de distribución de listas son muy variados, aunque por su extensión destacan *Majordomo* y, sobre todo, *Listserv*. Este último producto está tan extendido que todavía hay quien denomina a la tecnología de las listas de distribución con el nombre de este programa. Los servidores que albergan las listas suelen pertenecer a instituciones científicas o académicas, quienes destinan una máquina en exclusiva para este uso. En España destaca el servidor Listserv de RedIRIS, que en esos momentos da cobijo a una 400 listas de multidisciplinares.

Las listas de distribución, también conocidas con multitud de sinónimos (listas de correo, listas de discusión, foros de discusión, grupos de discusión) no son la única forma existente en Internet para la comunicación escrita entre personas. Robinson (1996) realiza una distinción entre varias de ellas y habla de listas, grupos, *econferences* y *email based discussion*. Pero, haciendo distinciones estrictamente técnicas, además de las listas de distribución sólo cabría hablar del uso directo del correo electrónico, de los grupos de noticias y de los BBS (*Bulletin Board System*).

Tanto los grupos de noticias como los BBS emplean sistemas que nada tienen que ver con el correo electrónico. En ambos casos, existe un colectivo de personas que envían y reciben mensajes, pero la forma del envío, la consulta y el almacenamiento siguen tecnologías específicas. Los *newsgroups* o grupos de noticias utilizan un servidor que almacena los mensajes; además emplea un programa lector de noticias para poder consultar las mismas. Existen miles de grupos, especialmente dedicados a aspectos informales y de ocio, aunque nada impide que se creen y mantengan grupos profesionales. Por otra parte, los BBS emplean una tecnología con una dinámica similar: los usuarios envían noticias a un “tablón de anuncios” común, que es consultado por los participantes. Dado que sólo soporta texto este tipo de comunicación interprofesional está dejando de emplearse, aunque en su momento tuvo un papel decisivo como medio de información.

Las listas de distribución pueden ser configuradas conforme a unos parámetros establecidos por el administrador de la lista en función del programa empleado y de la política de la lista. El administrador o persona encargada del mantenimiento de la lista y de su buena marcha puede optar por una lista abierta, en la que se suscriba quien lo desee, o bien por una lista cerrada, es decir limitada a aquellas personas que cumplan una serie de requisitos: pertenencia a grupo profesional, interés demostrado por la temática de la lista, etc. Las listas cerradas suelen partir de un formulario en el que se pregunta a los interesados por cuestiones laborales. Muchas de las listas requieren una renovación anual, cuya misión es dar de baja a aquellos suscriptores que no están interesados en pertenecer a la lista, pero que se mantienen en la misma. Los programas de distribución permiten otra serie de opciones, como descargar directamente documentos depositados en el servidor, así como la consulta a los archivos retrospectivos de los mensajes que se han ido enviado en el transcurso de la lista de distribución.

Muchas listas requieren una moderación para orientar mejor su funcionamiento y hacer cumplir correctamente los objetivos para los que se creó. En estos casos el administrador amplía sus funciones, ya que del mero mantenimiento y supervisión del funcionamiento del grupo, pasa a ser filtro, ya que los mensajes llegarán primero a su buzón y será él quien los reenvíe a la lista. Se trata de establecer mecanismos de control para no difundir mensajes inadecuados. Otra de las funciones del moderador es servir de acicate para impulsar temas de debate, organizando las intervenciones y procurando que no surjan problemas entre los suscriptores.

Además del moderador en las listas intervienen una serie de personajes que han sido estudiados por Xu (1998). Se ofrece aquí una traducción adaptada de los tipos de suscriptores que Xu determina: moderador, que marca la línea de la lista; contertulios, quienes participan en los debates; anunciantes, quienes usan las listas para anunciar/se; buscadores de información, emplean la lista para pedir información; observadores pasivos, que sólo leen los mensajes. La pasividad de muchos suscriptores está avalada por los estudios de Echavarría (1995) quien determina que el 80% de los mensajes proceden del 20% de los suscriptores. Este dato le sirve a Bar-Ilan (1997) para apoyar su tesis de que aunque las listas son modernas, reproducen patrones de conducta tradicionales, al existir poca colaboración y participación y el dinamismo y la innovación provenir de un pequeño grupo de suscriptores, tal y como ocurre en las comunidades científicas.

Los tipos de mensaje que se suelen enviar a una lista han sido estudiados por Pedersen (1996a). Este autor aporta criterios cuantitativos para el estudio de una lista partiendo de la temática de los mensajes distribuidos. Su clasificación habla de mensajes administrativos o sobre la propia lista, anuncios, discusiones sobre temas afines a la lista, intercambio de información, metadiscusiones (lo que se debe o no enviar a la lista, errores, abusos, discusiones personales, etc.), información de recursos en red, ruido (cuestiones no relacionadas con la temática de la lista), comunicados institucionales y anuncios de empleo. Este mismo autor aporta una serie de parámetros para la evaluación cualitativa de las listas (Pedersen, 1996b): naturaleza de los suscriptores (alcance y relevancia de la discusión, calidad de la discusión, relaciones interpersonales), cultura de lista y acceso y mantenimiento (procedimiento de suscripción, moderación, opciones de acceso). Otro autor que ha aportado parámetros de evaluación de

una lista de distribución es Feliu (1999). Para él una lista se estudia a partir de estos datos: tamaño de la lista, relevancia del contenido, volumen de la información, tipos de mensajes, movimiento de la suscripción, participación, conductas insolidarias, interactividad y moderación.

Esta comprobado que las listas de distribución son una herramienta de primer orden para compartir información. No obstante, todas las listas siguen una dinámica muy similar que puede llevarlas al fracaso o a su consolidación definitiva. El ciclo de vida natural de las listas ha sido retratado por Nagel (1994) en <http://www.catalog.com/vivian/lifecycle.html>, donde habla de una primera etapa de entusiasmo inicial, a la que seguiría otra de lo que denomina evangelización (proselitismo). La tercera etapa estaría caracterizada por la expansión de la lista, continuada por otra en la que se establecen vínculos de colaboración entre los suscriptores. A partir de aquí se produciría la fase de disconformidad con la diversidad y comienzan los problemas por el aumento de mensajes o el desencanto de los suscriptores. La fase final puede derivar bien en la autocomplecencia y el consiguiente estancamiento o bien en la madurez de la lista o, lo que es lo mismo, su afianzamiento definitivo.

La utilidad de las listas de distribución

A pesar de la importancia de las listas como medio de información y como sistema de comunicación interprofesional apenas existen estudios sobre las mismas. Un gran número de los que existen se han dedicado a listas concretas, como son los de Bart-Ilan (1997), Cook (1997) o Mac Lennan (1996). Entre los autores que recientemente han sistematizado las ventajas de las listas destaca Xu (1998). Para él la parte positiva de las listas reside en estos aspectos: el acceso a información formal e informal; la compartición de redes y experiencia de trabajos y la posibilidad de encontrar respuestas útiles desde cualquier lugar del mundo en poco tiempo; el establecimiento de vínculos con nuevos colegas y profesionales del mismo campo de interés; el enriquecimiento de ideas y críticas con colegas reconocidos; el estatus de igualdad entre emisores y receptores; y el envío y lectura de mensajes en cualquier momento.

En definitiva la aplicación práctica de las listas se orienta hacia dos frentes: información y comunicación. Una lista es una fuente de información profesional de incalculable valor, ya que sus mensajes, que además quedan archivados, aportan datos actuales y novedosos. Además, las listas posibilitan la comunicación simultánea entre profesionales o personal, ya que es común que se establezcan vínculos entre suscriptores. Herrero (1996) compara estas relaciones con los colegas invisibles que siempre han existido en la investigación.

Una buena prueba de que las listas son una herramienta profesional excepcional es la escasa atención que han recibido de las empresas que comercian en Internet. El intercambio de informaciones entre profesionales no reporta beneficios, de ahí que los proveedores de Internet, anunciantes, vendedores en línea y demás empresas similares, hayan optado por los grupos de noticias o el chat. El desinterés mercantil es inversamente proporcional al interés profesional, de ahí que sean las instituciones oficiales las que habitualmente ofertan y mantienen las listas de distribución.

Un aspecto importante de las listas es que no están sujetas a limitaciones temporales ni espaciales. En cualquier momento, desde cualquier lugar, pueden enviarse y consultarse los mensajes de una lista. Otra de las ventajas de las listas es su autorregulación. En las listas no hay jerarquías; la opinión de un catedrático vale tanto como la de su alumno y la de un becario de biblioteca, tanto como la de quien dirige el centro, en teoría. Esto está posibilitando que las informaciones se difundan a un ritmo vertiginoso, lo que implica además una democratización de la información. Las listas, como canal de información, son difíciles de limitar, de ahí que en estos momentos no existan tantos dueños exclusivos de la información como hace unos años. Pero quien más gana con esta democratización de la información

es la propia investigación, ya que los avances se debaten en tiempo real. Xu (1998) estudia las distintas fuentes de información de que dispone el profesional: listas de correo, grupos de noticias, WWW, FTP, consultas técnicas, colegas, manuales técnicos, artículos, talleres de trabajo y congresos. Para todas ellas aporta unas ventajas y según este autor las listas sirven en síntesis para: disipar problemas, compartir experiencias de trabajo, intercambiar información, pertenecer a un grupo, obtener referencia rápida, alcanzar un desarrollo profesional y tomar decisiones.

Herrero (1996) también establece una serie de ventajas en un servicio de listas de distribución: receptividad hacia los sistemas electrónicos de información; bajo costo de infraestructura; la información no produce costos; escasas necesidades de espacio; fácil distribución de la información; poco personal para el mantenimiento; gran impacto en la comunidad científica; inmediatez de la información.

Las aplicaciones profesionales de las listas de distribución pueden extraerse del análisis que Merlo y Sorli (1998) realizaron sobre siete listas españolas de temática relacionada con la documentación. Del estudio de los mensajes enviados durante un determinado periodo de tiempo a estas listas se concluyen los siguientes bloques temáticos, que concuerdan con la aplicación que los profesionales de la información están haciendo de las listas. Los apartados en los que se pueden reunir los mensajes son los siguientes:

1. *Solicitud de información*: petición de datos de todo tipo, localización de documentos, personas o entidades, orientación profesional, petición de ayuda a colegas para resolver cuestiones laborales, etc.
2. *Discusiones: debates e intercambio de opiniones, estados de la cuestión, etc.* Estos debates suelen terminar con “mensajes mosaico” en los que se hace una síntesis de lo aportado en el debate.
3. *Publicaciones electrónicas*: las listas reciben a menudo mensajes en forma de boletines electrónicos o bien avisos de que ha aparecido la nueva edición de una publicación electrónica.
4. *Informaciones bibliográficas*: boletines de sumarios de las publicaciones impresas, las novedades editoriales, ya sea de monografías o de productos multimedia, electrónicos, etc.
5. *Informaciones profesionales*: cursos de formación, anuncios de congresos y jornadas, proyectos, programas comunitarios, nuevos web, catálogos en línea, bases de datos, ofertas de empleo, etc., es decir, cualquier información de carácter profesional que se hace llegar a la lista para su difusión.
6. *Duplicados*: los profesionales de las listas de distribución han comenzado a emplearlas para dar a conocer sus colecciones de duplicados y ponerse en contacto con otros centros interesados en la donación o el intercambio de publicaciones.
7. *Organización de la lista; la lista como “metatema”*, es decir, mensajes sobre su uso, filosofía, consejos sobre estilo, uso de la firma, redacción de los temas, etc. Estos mensajes suelen proceder de los administradores, aunque en otros casos son los propios suscriptores los que intentan hacer cumplir las normas de estilo y organización del foro.

La localización de las listas de distribución

Es difícil cuantificar el número de listas que existen en todo el mundo. Lo que sí es cierto es que los profesionales tienen problemas para conocer qué listas tratan de los temas que más le interesan. Los procedimientos para informarse de las listas que operan en un tema son variados. A menudo la recomendación por parte de un colega de profesión es la forma más común de conocer una lista. En otras ocasiones las listas se comentan o difunden en publicaciones periódicas. Otra forma común de dar a conocer una lista es enviando un mensaje informativo a otras listas de temática similar.

Una de las formas habituales de conocer qué listas existen sobre una determinada disciplina es emplear los directorios y buscadores de listas. En ellos se ofrecen datos básicos sobre el contenido de las listas y las órdenes necesarias para suscribirse a las mismas. Existe un gran número de

buscadores y directorios especializados en listas de distribución; a continuación se ofrece una relación de direcciones de distintos sitios web desde los que se puede acceder a información sobre listas nacionales e internacionales de cualquier campo.

Buscalistas: <http://www.inchi.com/buscalistas>
Catalist: <http://www.lsoft.com/lists/listref.html>
Find mail lists: <http://www.journalismnet.com/listserv.htm>
Forum one: <http://www.ForumOne.com>
Guía de listas en español: <http://www.louisville.edu/a-s/cml/spanish/listserves.html>
Listas de distribución de RedIRIS (buscador): <http://www.rediris.es/list/buscon.es>
Listnet: <http://www.listsnet.com>
LISTZ: <http://www.liszt.com>
Mundo latino-listas de correo: <http://www.mundolatino.org/MundosParalelos/lc>
Onelist e-mail communities: <http://www.onelist.com>
PAML: <http://www.neosoft.com/internet/paml/indexes.html>
Reference com: <http://www.reference.com>
Search the list of lists: <http://catalog.com/vivian/interest-group-search.html>
The Directory of Scholarly and Professional E-Conferences: <http://n2h2.com/KOVACS>
The mailing list resource guide: <http://www.shadow.net/%7Emwaas/mlrg>
Tile net-lists: <http://tile.net/lists>
Virtual listserv search engines: <http://www.dreamscape.com/frankvad/search.listservs.html>

Desde las direcciones anteriores pueden ser localizadas un gran número de listas profesionales de cualquiera de los campos de interés de quienes trabajan en los ámbitos de la información. No obstante, el acceso a los datos de las listas internacionales de archivística, biblioteconomía y documentación es preferible realizarlo a partir de directorios específicos, en los cuales la información se ha seleccionado y ordenado a partir de ciertos criterios.

Entre los directorios de listas de distribución especializadas en documentación sobresalen los que se exponen seguidamente:

ACQWEB's directory: <http://www.library.vanderbilt.edu/law/acqs/journals.html#listservs>
BUBL mail: <http://bubl.ac.uk/mail/>
Francophiliste-documentation: <http://www.cru.fr/listes/bibliotheque.html>
KOVACS-Library and information science: <http://www.n2h2.com/KOVACS/S0074s.html>
Library e-mail lists and newgroups: <http://www.itcompany.com/inforetriever/email.htm>
Library oriented list & electronic serials: <http://www.wrlc.org/liblists>
RedIRIS-Documentación: <http://www.rediris.es/list/select-iris.phtml?string=documentacion>
Liszt Humanities- Library Science: http://www.liszt.com/select/Humanities/Library_Science/
Mailbase electronic mailing list service: <http://www.mailbase.ac.uk/category/ZC.html>
Mailing lists: <http://www.ukoln.ac.uk/services/elib/mailling-lists/intro.html>
PICK electronic discussion lists: <http://www.aber.ac.uk/~tplwww/e/lists2.html>
Publicly accesible mailing lists: <http://www.NeoSoft.com:80/internet/paml/subjects/libraries.html>

Estos directorios coinciden en ofrecer información acerca de las listas recogidas, indicando datos como el número de suscriptores, direcciones de las páginas informativas de las listas, instrucciones de alta y bajas, correos electrónicos de los responsables, etc. Son una buena vía para informarse acerca de qué listas existen en un campo profesional determinado.

Listas de distribución de documentación

Existe un gran número de listas de distribución profesionales en todo el mundo. Uno de los directorios más completos, KOVACS, del que se ha dado la referencia más arriba, recoge más de doscientos

grupos, aunque el número es probablemente mucho mayor. Es difícil seleccionar aquellas listas internacionales que puedan ser de interés para el suscriptor español. Las que aquí se exponen se reproducen por su importancia, ya sea por el elevado número de suscriptores que poseen o por el interés de las instituciones que las auspician.

La relación de listas profesionales de biblioteconomía y documentación internacionales que aquí se incluye sólo pretende informar a los profesionales españoles de las listas más conocidas. Las ausencias serán, por tanto, lógicas y notorias, ya que en ningún caso se pretende dar una relación cerrada, sino aportar aquellas listas que por su propio desarrollo están demostrando ser fundamentales en la profesión desde una perspectiva internacional.

Nombre	URL	Ámbito
ACQNET	http://www.library.vanderbilt.edu/law/acqs/acqnet.html	Adquisiciones en bibliotecas
ADBS-INFO	http://www.cru.fr/listes/adbs-info@cru.fr/	Actividad de la ADBS
ARL-Ejournal	http://www.cni.org/Hforums/arl-ejournal/about.html	Publicaciones electrónicas
ARLIS-L	http://www.lib.duke.edu/lilly/arlis/arlisl.html	Bibliotecas de arte
Autocat	http://ublib.buffalo.edu/libraries/units/cts/autocat/	Catálogo y control de autoridades
Biblio Fr.	http://www.cru.fr/listes/biblio-fr@cru.fr/	Biblioteconomía francófona
BIBLIST	http://segate.sunet.se/archives/biblist.html	Bibliotecas de investigación de países nórdicos
CIRCPLUS	http://listserv.boisestate.edu/archives/circplus.html	Circulación de documentos en bibliotecas
DIGLIB	http://www.ifla.org/II/lists/diglib.htm	Bibliotecas digitales
Euroback	http://www.cru.fr/listes/euroback@lists.ulg.ac.be	Canje y donación entre bibliotecas europeas
FID	http://www.mailbase.ac.uk/lists/lis-fid/	Actividad de la FID
IFLA-L	http://www.ifla.org/II/lists/ifla-l.htm	Actividad de la IFLA
LIBJOBS	http://www.ifla.org/II/lists/libjobs.htm	Puestos de trabajo en bibliotecas
LIBREF-L	http://listserv.kent.edu/archives/libref-l.html	Referencia
LISLINK	http://www.mailbase.ac.uk/lists/lis-link/	Biblioteconomía y documentación
LM_NET	http://eric.syr.edu/lm_net/inde.html	Bibliotecas escolares
MLA-L	http://www.musiclibraryassoc.org/ab_list.htm	Bibliotecas de música
PACS-L	http://info.lib.uh.edu/pacsl.html	Automatización de bibliotecas
PUBYAC	http://www.pallasinc.com/pubyac/welcome.htm	Bibliotecas infantiles y juveniles
Serials in Libraries	http://www.uvm.edu/~bmaclenn/serialst.html	Publicaciones periódicas
Web4lib	http://sunsite.berkeley.edu/Web4Lib	Bibliotecas en WWW

Las listas de distribución españolas han sido estudiadas pormenorizadamente en un reciente estudio de Sorli y Merlo (1999). En el mismo se deja constancia de que la mayor parte de las listas profesionales están alojadas en el servidor de RedIRIS, principal red científica y académica españolas. Junto a RedIRIS, la Biblioteca de Castilla y León está demostrando mucho interés y buen hacer en la creación y desarrollo de listas de distribución profesionales. Junto a estos dos servidores de listas, se encuentra otros, sobre todo comerciales, que albergan listas especializadas, como se verá más adelante.

Es posible realizar una clasificación de las listas profesionales españolas en virtud de su temática y orientación, a pesar de que muchas de ellas presentan características mixtas. En este trabajo las listas se han agrupado como listas de información, listas de contenido genérico, listas de contenidos especializados, listas dirigidas a colectivos específicos y listas cerradas.

A) Listas de información

En este apartado se han recogido aquellas listas cuyo objetivo principal es servir de fuente de información o vía para comunicar noticias, novedades, datos, etc. Entre estas se encuentra EXTRANET, que en realidad no es una lista de distribución, sino un boletín electrónico, que utiliza la lista del mismo nombre para su distribución. Por otra parte FIDEL pretende ser un lugar de intercambio de direcciones útiles de Internet de cualquier tema. INFODOC es una lista desde la que se difunden convocatorias, actividades profesionales y el vaciado de publicaciones especializadas en archivística, biblioteconomía, documentación y materias afines.

Nombre y URL de información
EXTRANET: www.extra-net.net
FIDEL: exlibris.usal.es/merlo/fidel
INFODOC: <http://listas.bcl.jcy1.es/infodoc/>

Ámbito
Economía de la información
Fuentes de información telemática
Información bibliográfica y profesional

B) Listas de contenido genérico

Existen algunas listas de distribución especialmente destinadas a los profesionales de la información, pero con una orientación amplia, que permite el envío de mensaje de cualquier tema, siempre circunscritos al área profesional. BIBCAT es un ejemplo de ello; esta lista está formada por bibliotecarios que debaten en catalán acerca de aspectos profesionales. Otro ejemplo es la lista Internet y bibliotecas, gestionada desde un servidor comercial, en la que se tratan temas bibliotecarios en relación a la red Internet. IWETEL es la lista especializada pionera en España. Está integrada por profesionales de muy diversas características, lo cual es reflejado en la diversidad de sus mensajes. Por último REDIAL se creó con el objetivo de intercambiar información sobre América Latina. En la relación siguiente se ha optado por el término Biblioteconomía y documentación como una forma genérica de aludir a todos los ámbitos de la profesión: archivos, bibliotecas, centros de documentación, automatización, libro, etc.

Nombre y URL de información
BIBCAT: <http://www.geocities.com/Athens/Olympus/3197/bibcat.htm>
Internet y bibliotecas: <http://usuarios.bitmailer.com/jblazquez/#foro>
IWETEL: <http://www.rediris.es/list/info/iwetel.html>
REDIAL-L: <http://www.rediris.es/list/info/redial-l.html>

Ámbito
Biblioteconomía y documentación
Internet en las bibliotecas
Biblioteconomía y documentación.
Información y América Latina

Listas de contenidos especializados

La utilidad de las listas de distribución como sistema de relación interprofesional es mayor cuanto más específica es la lista. En España se han creado y se siguen creando listas destinadas al intercambio de información y experiencias entre profesionales y estudiosos de temas concretos. Así, existen dos listas BIB-MED y DOCMED para quienes trabajan en documentación médica; asimismo, CINEDOC es la lista de los documentalistas cinematográficos y MUSICDOC, la que trata de documentación y musicología. Existen varias listas cuya razón de ser es el apoyo de quienes trabajan con las mismas tecnologías o programas. Así, CIRCULOZ reúne a quienes trabajan con sistemas de recuperación de información bibliográfica basados en la norma Z39.50, USUABSYS, a los usuarios del programa Absys de gestión automatizada de bibliotecas y la lista ISIS-L a quienes lo hacen con CDS-ISIS o sus variantes. Por último, otras dos listas pueden ser consideradas como especializadas: ISKO-ES, que trata sobre organización del conocimiento, y ES-ECUP, lugar para informarse y debatir sobre la propiedad intelectual en las bibliotecas.

Nombre y URL de información	Ámbito
BIB-MED: http://www.rediris.es/list/info/bib-med.html	Documentación médica
CINEDOC: http://www.rediris.es/list/info/cinedoc.html	Documentación cinematográfica
CIRCULOZ: http://listas.bcl.jcyl.es/circuloz/	Z39.50
DOCMED: http://www.uv.es/~docmed/listas/listas.html	Documentación médica
ES-ECUP: http://www.upf.es/bib/pagines/es-ecup.htm	Bibliotecas y propiedad intelectual
ISIS-L: http://ISISL.listbot.com/	CDS-ISIS
ISKO-ES: http://www.rediris.es/list/info/isko-es.html	Organización del conocimiento
MUSICDOC: http://www.rediris.es/list/info/musicdoc.html	Documentación y musicología
USUABSYS: http://listas.bcl.jcyl.es/usuabsys/	ABSYS

Listas dirigidas a colectivos específicos

En otras ocasiones las listas no se organizan en torno a un tema sino a un colectivo de profesionales. Este tipo de listas de distribución supone una herramienta vital para el desarrollo profesional, la actualización bibliográfica e informativa y para las relaciones interprofesionales en general. Distintos colectivos españoles manifiestan sus inquietudes en listas de distribución: los trabajadores de las bibliotecas públicas (PUBLICAS), universitarias (BIBUNIV) y escolares (BESCOLAR), así como los archiveros (ARXIFORUM) y los documentalistas de los Centros de Documentación Europea (CDE-ES). En torno a las enseñanzas oficiales de Biblioteconomía y documentación también has surgido dos listas de colectivos: DOCBD, que agrupa a los profesores de estas disciplinas y UBIB, que reúne a alumnos de estas titulaciones.

Nombre y URL de información	Ámbito
ARXIFORUM: http://www.rediris.es/list/info/arxiforum.html	Archivos
BESCOLAR: http://www.rediris.es/list/info/bescolar.html	Bibliotecas escolares
BIBUNIV: http://biblioteca.uam.es/paginas/listadis.html	Bibliotecas universitarias
CDE-ES: http://www.rediris.es/list/info/cde-es.html	Documentación Europea
DOCBD: http://www.rediris.es/list/info/docbd.html http://piramide.unizar.es/docbd/docbd.html	Profesores de Biblioteconomía y Documentación
Públicas: http://listas.bcl.jcyl.es/publicas/	Bibliotecas públicas
UBIB: http://vallesnet.org/~xavip/ubid.htm	Estudiantes de Biblioteconomía y Documentación

Listas cerradas

Como se dijo al comienzo de este trabajo algunas listas son privadas, es decir, que la suscripción está cerrada; siendo necesario pertenecer a un determinado grupo, institución, etc. para poder formar parte de las mismas. La finalidad de estas listas es disponer de un sistema ágil de información entre profesionales, con la intención de dinamizar el trabajo común y difundir de forma inmediata las decisiones, novedades o informaciones. Se presentan como ejemplo dos listas profesionales de este tipo, aunque existen otras muchas de orientación similar. La primera es la empleada por la biblioteca de la Universidad Autónoma de Madrid para informar a los usuarios de sus servicios de las novedades bibliográficas, electrónicas o de organización interna. La segunda lista aquí recogida es la que utiliza el Grupo de Trabajo Bibliografía Española Cooperativa para llevar a la difusión de informaciones entre los miembros del grupos.

Nombre y URL de información	Ámbito
Biblioteca UAM: http://biblioteca.uam.es/paginas/listadis.html	Servicios bibliotecarios de la UAM
Grupo de trabajo BIESCO: http://listas.bcl.jcyl.es/archivos/biesco.html	Bibliografía Española Cooperativa

Un dato interesante es la creación de comunidades virtuales de usuarios surgidas en torno a las listas de distribución de disciplinas relacionadas. En España se ha creado la Comunidad Virtual de Usuarios

de Documentación, de actividad incipiente, cuyo objetivo es desarrollar actividades y productos especializados partiendo de las experiencias de los administradores y suscriptores de las respectivas listas. El trabajo de la CVU-documentación se aloja en <http://documentacion.rediris.es>.

Bibliografía

- Barrueco, J. (et al.) *Las listas de correo como fuente de información en biblioteconomía y documentación*. Métodos de información, 1996, vol.3, n. 9, p. 22-29.
- Bart-Ilan, J.; Assouline, B. *A content of PUBYAC: a preliminary study*. Information technologies and libraries, dec. 1997, vol. 16, no. 4, p. 165-174.
- Burton, P.F. *Electronic mail as an academic discussion forum*. Journal of documentation, june 1994, vol. 50. no. 2, p. 99-110.
- Cook, E. I. ACQNET and ACQWEB: *Past, present and future*. *Library Acquisitions: Practice and Theory*, Summer 1997, vol. 21, no. 2, p.205-10.
- Echavarría, T. (et al.) *Encouraging research through electronic mentoring: a case study*. College and research libraries, 1995, vol. 56, n. 4, p. 352-361.
- Feliu, V. *Evolución y dinámica de las listas*. Boletín de la RedIRIS, dic. 1998-en. 1999, n. 46/47, p. 99-106.
- Herrero Solana, V.F. *La utilización de foros de discusión electrónicos como fuente de información sobre la comunidad científica informal*. Revista General de Información y Documentación, 1996, vol. 6, n.2, p. 219-229.
- Mac Lennan, B. *SERIALST and the global serials community: the five year evolution of an an electronic discussion forum*. Serials review, fall 1996, vol. 22. no. 3, p. 1-21.
- Merlo Vega, J.A.; Sorli Rojo, Á. *Las relaciones interprofesionales en las listas de distribución de información y documentación españolas*. En Jornadas Españolas de Documentación (6. 1998. Valencia). Los sistemas de información al servicio de la sociedad. Valencia: FESABID, AVEI, 1998, p. 597-612.
- Pedersen, R.C. *A quantitative approach to the description of Internet mailing lists*. The serials librarian, 1996, vol. 30, n. 1, p. 39-47.
- Pedersen, R.C. *Reviewing Internet mailing lists*. The serials librarian, 1996, vol. 30, n. 2, p. 27-33.
- Robinson, K.L. *Talking to the people: making the most of internet discussion groups*. Online, jan.-feb. 1996, vol. 20, no.1, p. 26-32.
- Rojo, A; Ragsdale, R.G. *Participation in scholarly electronic forum: implications for the design and implementation of collaborative distributed multimedia*. Telematics and informatics, 1997, vol. 14, no. 1, p. 83-96.
- Rojo, A.; Ragsdale, R. G. *A process perspective on participation in scholarly electronic forums*. Science communication, 1997, vol. 8, no. 4, p. 342-361.
- Sanz de las Heras, J. *Servicio de listas de distribución de RedIris*. Boletín de la RedIRIS, 1995, n. 33, p. 26.34.
- Sorli Rojo, Á.; Merlo Vega, J.A. *Listas de distribución españolas de archivística, biblioteconomía y documentación*. Revista Española de Documentación Científica, en.-marzo 1999, vol. 22, n. 1, p. 79-92.
- Xu, H. *Global acces and its implications: the use of mailing list by systems librarians*. En American Society for Information Science Annual Meeting (61. 1998. Pittsburg). Information access in the global information economy. Medford (NY): ASIS, 1998, p. 501-515.

