

# El Anonimato en las Comunicaciones de FESABID 98

por Antonia Ferrer



La primera convocatoria para la reunión del Comité Científico de FESABID 98, la realizó la Secretaría de FESABID a mitad de junio del 97. En Madrid, en la sede de SEDIC, nos reunimos los distintos representantes que habían designado las Asociaciones para que las representaran en el Comité.

Esta primera reunión fue una toma de contacto entre todos nosotros, era la primera vez que participábamos en el Comité Científico de un Congreso de FESABID. En el orden del día que se nos había pasado, estaban los puntos de constitución del Comité, establecer las funciones y organización, proponer el lema y realizar la convocatoria general de las Jornadas.

Una de las primeras cosas que se estableció, y que luego seguimos en las siguientes reuniones, era de cuanto tiempo disponíamos para tratar todos los temas y llegar a un acuerdo. Cada uno de nosotros venía de un punto de España y tenía que volver a su ciudad el mismo día. Ésto, y el que conectáramos bastante bien todos los miembros, nos sirvió para que las reuniones se desarrollaran en un ambiente de gran cordialidad, rapidez y consenso.

En esta primera reunión fue donde se establecieron algunos de los cambios más significativos de estas Jornadas. Indudablemente los cambios más importantes han sido relacionados con las comunicaciones: las normas de presentación y su exposición. Dado que en anteriores Jornadas la falta de anonimato de las comunicaciones había afectado a la calidad del contenido científico de las Jornadas, y que la asistencia a la lectura de comunicaciones resultaba de poca afluencia de público. Se decidió que la aceptación de comuni-

caciones se debía realizar sin conocer su autoría, y la exposición fuera en mesas redondas donde se facilitara la participación entre profesionales especialistas en temas concretos.

Esto ha supuesto un considerable cambio en relación a anteriores Jornadas, y han sido motivo de más de un quebradero de cabeza por parte del Comité Ejecutivo como del Comité Científico. Había que organizar toda la información recibida para que en todo momento los resúmenes de las comunicaciones permanecieran en el anonimato, y posteriormente había que organizar unas mesas redondas de temas más o menos similares para su exposición. La verdad, había algunas de ellas que eran difícil situarlas en una misma redonda. ¡No había manera de encontrarle una cierta similitud con el resto de comunicaciones que se iban a exponer!.

Por primera vez las comunicaciones iban a ser presentadas de forma anónima. Su admisión en las Jornadas se iba a producir más por la calidad del resumen realizado que por la notoriedad de la persona que presentara el resumen. Lo que nos ha llevado a posteriori a más de una sorpresa. A algunos de nuestros conocidos o personas representativas de nuestras ciudades, no les habíamos admitido las comunicaciones, algunos autores habían remitido un número considerable de ellas, de las cuáles, se habían admitido también un número bastante importante.

La reunión en la que aprobamos las comunicaciones aceptadas, fue realmente una de las reuniones más eficientes que yo recuerde. En ella participaron absolutamente todos los miembros del Comité con una total imparcialidad. Y aquí quiero hacer un inciso: de lo que más orgullosa

me siento como secretaria del Comité Científico de las VI Jornadas Españolas de Documentación, es de que durante este duro e intenso proceso de selección en ningún momento ninguno de los miembros intentó presionar al resto para cambiar las reglas de admisión.

El procedimiento fue el siguiente: todos los miembros del Comité habían recibido la totalidad de los resúmenes, junto a los resúmenes una tabla donde figuraba el número de la comunicación, el título, y una casilla donde debían colocar si la consideraban admitida o no. Lo primero que se estableció en la reunión fueron los criterios de selección: se habían recibido 224 resúmenes, los de mayor calidad serían los elegidos. De esta manera, empezó la votación. Siendo 13 las asociaciones integrantes de FESABID, se considero que: con nueve votos se admitía para exponer y publicar. Con 6 votos favorables se publicaba, con menos de 6 votos, se desestimaba.

Una vez establecidos los criterios, pasamos a la votación de las comunicaciones que se iban a admitir, había que ir ágiles y llegar rápidamente a un acuerdo, ya que después de aprobar las comunicaciones admitidas, había que organizar las distintas mesas redondas en las que iban a ser expuestas.

Nosotros mismos quedamos sorprendidos de la rapidez con la que realizamos la aceptación, ya que prácticamente coincidíamos en las comunicaciones que pensábamos que se debían aceptar. Muy pocas fueron las que nos plantearon alguna duda, y es que cuando la calidad es el único criterio válido, todo es sencillo.

Una vez realizada la aprobación de resúmenes admitidos se pasó a organizar las mesas redondas donde se iban a exponer.

Ya cerrados ambos temas, los miembros del Comité nos preguntábamos cual de nuestros compañeros de profesión a partir de ahora pasaría a mirarnos con peor cara por no haberle admitido el resumen. Todos cruzábamos los dedos para que esto no se diese entre los más allegados. Durante la comida hacíamos apuestas sobre quién podía ser el autor de determinadas comunicaciones que nos habían llamado más la atención; cosa que no descubrimos hasta que la Secretaría de FESABID 98 no cuadró la lista de comunicaciones admitidas con sus autores para realizar la pertinente comunicación.

Indudablemente, no sabemos si por la calidad de las comunicaciones aceptadas, o por la forma de ser expuestas en estas Jornadas, consideramos que la presentación de las comunicaciones ha sido todo un éxito. Las salas de exposición tenían casi más público que las de las ponencias y actividades paralelas, lo que causo más de un problema de organización. Hasta la fecha, en la mayoría de Jornadas, las salas donde se exponían las comunicaciones, solían estar más bien vacías; en estas Jornadas, las salas de comunicaciones han estado en la mayoría de los casos casi repletas.

Desde luego quiero agradecer a todos los miembros del Comité Científico el que depositarán su confianza en mi para ser la secretaria del Comité, y en su total comprensión y colaboración ante los distintos problemas que han ido surgiendo a lo largo de todo este periodo de organización de las VI Jornadas Españolas de Documentación Españolas.

